

RoboCupJunior Dance Interview Score Sheet 2014

Team name Secondary / Primary Dance / Theatre Judge's initials

Design (8 marks)	
ロボットは自分たちで設計した： 全てを自分たちで設計した=2; 基本的な構造の上に飾りをつけた=1; 既製のロボット(例. AIBO) = 0.	/2
ギア、リンク、ピボット、モーター（その他単純ではない機構）が設計の中に見られ、動く仕組みを構成している： チームはロボットの独自の、芸術的な、または革新的な動きをインタビュー中に実演できた=3; 実演に失敗した、または単純な動きだけだった=2/1; 実演しなかった=0. 静的な表現よりも躍動的なものを、そして革新的な技術の利用を高く評価する。	/3
ロボットのバランスの問題が解決できている： ロボットのバランスを保つためにチームは何をしたか？重心を調整する、一部を補強する、または駆動力を変更する、など。	/2
ロボットのコスチューム／小道具／背景はパフォーマンスのテーマをよく表現できている。	/1
Sub-total	/8
Construction (8 marks)	
標準的なキットを用いずに、ロボットを自分たちで組み立てた： オリジナル部品を自作し、使っている=3/2; キット（既成）の部品のみ(例. LEGO) = 1; 既成のロボット(例. AIBO) = 0.	/3
正確に、そして頑丈に組み立てられている： もしロボットが倒れても故障したり、壊れたりしないように何か工夫をした？パフォーマンス中に部品 x がとれてしまわないように、どうやって固定した？組み立てる上で危険なことはあったか？革新的なものをより高く評価する。	/2
ロボットのコスチューム／小道具／背景は革新的であり、良くできている： 様々な素材の興味深い／革新的な使い方。ロボットのコスチューム／小道具／背景は既製品ではなく、自ら設計し製作した。	/3
Sub-total	/8
Use of electronic devices (11 marks)	
使用している電子機器をきちんと理解できている： 各電子機器の働き（入力、出力、電力、メモリ、プロセッサ、通信、センサー、など）を理解している。各基板の機能は？電圧の調整方法は？モーターの速度／方向はどのように（ハードウェアで）制御している？使っているバッテリーのタイプは？	/3
電子機器を自ら設計、製造している： 基板を自作した=3; キットを利用しながら、一部の電子回路を自分たちで組み立てた=2/1; キット（既製品）のみ=0.	/3
パフォーマンスの出来映えを良くするような、技術の革新的な利用が見られる： ロボットのパフォーマンスの中に、他では見られない、創造的な、または斬新な手法で技術を取り入れている。例. 次の動作へのきっかけとなるようなロボット間通信（赤外線、超音波、またはその他の方法）、複数ロボットのシンクロ、RFID、デジタルカメラ、キットではないサーボモーター／センサーの製作と制御、など。革新的な技術使用をきちんと実演できた=5; 革新的な技術への試みは見せることができた=4/3; 実演したが動かなかった=3/2; 実演できなかった、またはしなかった=1/0.	/5
Sub-total	/11
Use of sensors (8 marks)	
ロボットに搭載しているセンサーについてきちんと理解できている： ロボットに搭載しているセンサーのタイプは？どのように機能する？このセンサーを使った理由は？どうやってプログラムしている？どのようにセンサーの取り付け位置を決めた？センサー間の干渉はなかった？など。センサーを使っていない=0.	/3
1台のロボットに複数のセンサーが搭載されている： ロボットたちには複数のセンサーが搭載されていて、より複雑な状況に対応できる。センサーがひとつだけ、または無い=0.	/2
パフォーマンスの中でセンサーが効果的に使われている： 演技を展開する鍵としてセンサーを使っている？センサーは有効？パフォーマンスに変化をもたらすようなセンサーの有効利用が必須。搭載しているセンサー全てを実演した=3/2; 実演で失敗した=1; 実演しなかった=0. 革新性を高く評価する。	/3
Sub-total	/8
Programming (10 marks)	
自分たちが使っているプログラミング言語や環境について理解しており、正しく説明できる： このコマンドを変更するとロボットはどうなる？プログラミング言語のこの部分は何をする？プログラミングのために使っているツールは何？どうやってロボットのプログラムを設計した？など。プログラムを見せなかった場合=0.	/2
チームはプログラムとパフォーマンスの関連を正しく説明できる： プログラムのこの部分はロボットに何をさせようとしている？ステージスクリプトに書かれた見どころにあたるのはどの部分？ロボットの動作を始めたたり止めたりするために使っているのは時間、それともセンサー？センサーを使っているのはプログラムのどの部分？失敗しそうで不安なことは？問題が起きた時のための対策は？など。プログラムを見せなかった場合=0.	/2
プログラムの主要な部分は、サンプルやオープンソースを真似するのではなく自分たちで考えた： 自分たちで全てプログラミングした=2; 一部をコピーして書き換えた=1; プログラムのほとんどの部分が、コピーしたり、他のものを組み合わせたりして作られている=0. Original dance performance のプログラムを見せなかった場合=0.	/2
年齢およびレベルに見合った工夫がプログラムに見られる： 自作のアイコン／シーケンス／サブルーチンがある？コメントがある？変数や定数はプログラムの中で論理的に使われている？プログラムの特定の場所をすぐに見つけることができる？修正時の版の管理は？プログラムを見せなかった場合=0.	/4
Sub-total	/10
Evidence of authenticity (5 marks)	
チームはロボット、小道具／背景、ポスター、そしてプログラム（印刷またはノート PC）全てをインタビュー審査に持参した。同様に、“Technical Sheet” と “Stage Script”にもれなく記入して提出した。	/2
チーム内で作業を分担し、ひとつのチームとして協力した： チームとしてどのように作業を進めた？分担した？何かを決める時はどうやって？実際にロボットを作ったりプログラミングしたりしたのは何人？チームとしてどのように問題を解決した？サブチームはある？複数の同時進行する作業をやり遂げるためにどうやって管理した？周囲の大人や友達に手伝ってもらった？それは何／どうやって？	/3
Sub-total	/5

Note: Significant mentor involvement including (during the competition) will cause points reduction or being disqualified.

TOTAL SCORE /50